



**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА**

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Правосудия, д. 2, тел. (843) 235-21-61
<http://faspo.arbitr.ru> e-mail: info@faspo.arbitr.ru

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда кассационной инстанции**

г. Казань

Дело № А65-12516/2012

17 января 2013 года

Резолютивная часть постановления объявлена 15 января 2013 года.

Полный текст постановления изготовлен 17 января 2013 года.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа в составе:

председательствующего судьи Ананьева Р.В.,

судей Карповой В.А., Муравьева С.Ю.,

при участии представителей:

истца – Крупиной Ф.Н., председатель правления; Барах-Чайки М.Д.,
доверенность от 17.03.2011 б/н,

ответчика – Шышкиной М.Ю., доверенность от 29.12.2012 № 22-25/34;
Назарикова С.В., доверенность от 20.12.2012 № 22-12/151,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу
Средне-Волжского открытого акционерного общества трубопроводного
транспорта нефтепродуктов, г. Казань,

на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 23.07.2012 (судья
Садыкова З.А.) и постановление Одиннадцатого арбитражного

апелляционного суда от 04.10.2012 (председательствующий судья Демина Е.Г., судьи Буртасова О.И., Шадрина О.Е.)

по делу № А65-12516/2012

по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Рыбхоз «Борок», д. Горный Борок Кстовского района Нижегородской области (ИНН 5250007135, ОГРН 1025201989856) к Средне-Волжскому открытому акционерному обществу трубопроводного транспорта нефтепродуктов, г. Казань (ИНН 1660001027, ОГРН 1021602831106) о взыскании упущенной выгоды и процентов за пользование чужими денежными средствами,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Рыбхоз «Борок» (далее – ООО «Рыбхоз «Борок», истец) обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области к Средне-Волжскому открытому акционерному обществу трубопроводного транспорта нефтепродуктов (далее – ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт», ответчик) с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании упущенной выгоды в размере 15 245 018 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами с 28.03.2011 по 15.12.2011 в размере 55 394 375 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами, исходя из ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации на момент рассмотрения дела в суде, за каждый день просрочки по день фактического исполнения обязательства.

По ходатайству сторон определением Арбитражного суда Нижегородской области от 29.03.2012 требования истца о взыскании с ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» упущенной выгоды выделено в отдельное производство, делу присвоен № А43-11042/2012.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 04.04.2012 удовлетворено ходатайство ответчика о передаче

дела № А43-37837/2011 по иску ООО «Рыбхоз «Борок» к ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами с 28.03.2011 по 15.12.2011 в размере 55 394 375 руб. с их начислением, исходя из ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации на момент рассмотрения дела в суде, за каждый день просрочки по день фактического исполнения обязательства по подсудности в Арбитражный суд Республики Татарстан.

Дело принято к производству Арбитражного суда Республики Татарстан с присвоением № А65-12516/2012.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 23.07.2012, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2012, исковые требования удовлетворены. С ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» в пользу ООО «Рыбхоз «Борок» взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 55 394 375 руб., а также постановлено производить начисление процентов до полного исполнения судебного акта по делу № А43-7264/2008 в части взыскания 931 643 518 руб. ущерба и 215 000 руб. расходов на оплату услуг представителя, в доход федерального бюджета взыскана государственная пошлина в размере 200 000 руб.

Не согласившись с принятыми судебными актами, истец обратился в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа с кассационной жалобой, в которой просит обжалуемые судебные акты отменить.

Заявитель кассационной жалобы указал на неправильное применение судами норм материального права.

Представители ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» в судебном заседании поддержали доводы, изложенные в кассационной жалобе.

Представители ООО «Рыбхоз «Борок», явившиеся в судебное заседание, с кассационной жалобой не согласились, просили оставить в силе обжалуемые судебные акты.

Судебная коллегия, изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и проверив в соответствии со статьей 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, считает обжалуемые судебные акты подлежащими отмене.

Как следует из материалов дела и установлено судами, 10.03.2007 около села Слободское Кстовского района Нижегородской области, на 554 км подземно-прилегающего магистрального нефтепродуктопровода «Альметьевск-Нижний Новгород» диаметром 530 мм, находящегося в зоне обслуживания перекачивающей станции «Воротынец», при перекачке ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» дизельного топлива произошло образование сквозного отверстия, через которое в окружающую среду стало аварийно истекать дизельное топливо, которое скапливалось в акватории реки Шава и распространялось вниз по течению в пруды рыбоводного хозяйства ООО «Рыбхоз «Борок», имеющего поверхностную гидравлическую связь с рекой ООО «Рыбхоз «Борок», что привело к причинению убытков истца.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 22.10.2010 по делу № А43-7264/2008 исковые требования ООО «Рыбхоз «Борок» удовлетворены частично: с ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» в лице филиала перекачивающая станция «Воротынец» в пользу ООО «Рыбхоз «Борок» взыскан реальный ущерб в размере 931 643 518 руб., упущенная выгода за период с 2007 по 2010 гг. в размере 255 109 664 руб. и судебные расходы на оплату услуг адвоката в размере 215 000 руб. В части взыскания экологического ущерба, причиненного окружающей природной среде, в размере 3 992 157 837 руб. производство по делу прекращено. В остальной части в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 28.03.2011 по делу № А43-7264/2008 решение Арбитражного суда

Нижегородской области от 22.10.2010 изменено. Исковые требования ООО «Рыбхоз «Борок» к ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» о взыскании убытков удовлетворены частично, с ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» взысканы реальный ущерб в размере 931 643 518 руб., упущенная выгоды в размере 60 412 149 руб., судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 215 000 руб.

Неисполнение ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» постановления суда апелляционной инстанции по делу № А43-7264/2008 послужило основанием для обращения ООО «Рыбхоз «Борок» в суд с настоящим иском.

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

В абзаце 2 пункта 2 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.1998 № 13/14 «О практике применения положений

Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» указано, что проценты начисляются до момента фактического исполнения денежного обязательства, определяемого исходя из условий о порядке платежей, форме расчетов и положений статьи 316 Гражданского кодекса Российской Федерации о месте исполнения денежного обязательства, если иное не установлено законом либо соглашением сторон.

Суды первой и апелляционной инстанций, установив, что ответчиком не исполнено постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 28.03.2011 по делу № А43-7264/2008, пришли к правильному выводу, что с ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами от суммы долга в размере 931 858 518 руб. до 15.12.2011 с их начислением по день фактического исполнения обязательств.

При этом судами, с учетом разъяснений, содержащихся в абзацах 2-4 пункта 3 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.1998 № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами», правильно была применена учетная ставка Центрального банка Российской Федерации при взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами до 15.11.2011 в размере 8,25% годовых, которая наиболее близка по значению к учетным ставкам, существовавшим в течение всего периода просрочки платежа.

Между тем суды, признавая правильным расчет процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 28.03.2011 по 15.12.2011, представленный ООО «Рыбхоз «Борок», не приняли во внимание следующее.

В соответствии со статьей 191 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени, начинается

на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Постановление Первого арбитражного апелляционного суда по делу № А43-7264/2008 принято 28.03.2011, а следовательно, начало течения срока по взысканию процентов за пользование чужими денежными средствами начинается со следующего дня после принятия указанного судебного акта, то есть с 29.03.2011.

Кроме того, при определении периода взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами, судами не принято во внимание, что ООО «Рыбхоз «Борок» при расчете процентов за пользование чужими денежными средствами исходило из фактического количества календарных дней в месяце.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в абзаце 1 пункта 2 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.1998 № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами», при расчете подлежащих уплате годовых процентов по ставке рефинансирования Центрального банка Российской Федерации число дней в году (месяце) принимается равным соответственно 360 и 30 дням, если иное не установлено соглашением сторон, обязательными для сторон правилами, а также обычаями делового оборота.

Таким образом, период просрочки исполнения обязательств с 29.03.2011 по 15.12.2011 составляет 258 дней, а следовательно, с ответчика подлежали взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за указанный период в размере 55 096 134,85 руб., исходя из следующего расчета $931\,858\,518 \times 8,25\% \div 360 \times 258$.

В соответствии с пунктом 51 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с

применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», если на момент вынесения решения денежное обязательство не было исполнено должником, в решении суда о взыскании с должника процентов за пользование чужими денежными средствами должны содержаться сведения о денежной сумме, на которую начислены проценты; дате, начиная с которой производится начисление процентов; размере процентов, исходя из учетной ставки банковского процента соответственно на день предъявления иска или на день вынесения решения; указание на то, что проценты подлежат начислению по день фактической уплаты кредитором денежных средств.

Взыскивая проценты за пользование чужими денежными средствами до полного исполнения судебного акта по делу № А43-7264/2008, суд первой инстанции в нарушение разъяснений, содержащихся в пункте 51 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», в решении от 23.07.2012 по настоящему делу, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2012, не указал дату, начиная с которой производится начисление процентов, а также размер процентов, исходя из учетной ставки банковского процента.

При этом из мотивировочной части решения суда первой инстанции следует, что суд, взыскивая проценты за пользование чужими денежными средствами по день фактического исполнения ответчиком обязательств, исходил из ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации в размере 8,25% годовых, которая действовала на день предъявления иска.

Между тем, судами не принято во внимание, что ООО «Рыбхоз «Борок» уточнило иски в соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, просило

суд взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами по день фактического исполнения судебного акта по делу № А43-7264/2008, исходя из ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации на момент рассмотрения дела в суде (том 2 лист дела 80а).

На момент принятия судом первой инстанции судебного акта учетная ставка Центрального банка Российской Федерации составляла 8% годовых, которую и следовало применить суду первой инстанции при взыскании с ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» в пользу истца процентов за пользование чужими денежными средствами, начиная с 16.12.2011 по день фактической уплаты долга.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает необходимым решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 23.07.2012 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2012 отменить.

Учитывая, что фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судами первой и апелляционной инстанций на основании полного и всестороннего исследования, имеющих в деле доказательств, судебная коллегия считает возможным, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт, взыскав с ответчика в пользу ООО «Рыбхоз «Борок» проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 29.03.2011 по 15.12.2011 в размере 55 096 134,85 руб. с последующим их начислением на сумму долга в размере 931 858 518 руб., исходя из ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации в размере 8% годовых, начиная с 16.12.2011 по день фактической уплаты долга, а также, руководствуясь статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, взыскать с ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» в доход федерального бюджета государственную

пошлину в размере, установленном подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, в 200 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 287, статьями 286, 288, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Поволжского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 23.07.2012 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2012 по делу № А65-12516/2012 отменить.

Взыскать с Средне-Волжского открытого акционерного общества трубопроводного транспорта нефтепродуктов в пользу общества с ограниченной ответственностью «Рыбхоз «Борок» проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 29.03.2011 по 15.12.2011 в размере 55 096 134,85 руб. с последующим их начислением на сумму долга в размере 931 858 518 руб., исходя из ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации в размере 8% годовых, начиная с 16.12.2011 по день фактической уплаты долга.

Взыскать с Средне-Волжского открытого акционерного общества трубопроводного транспорта нефтепродуктов в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 200 000 руб.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья

Р.В. Ананьев

Судьи

В.А. Карпова

С.Ю. Муравьев