



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-24969/14

Резолютивная часть определения объявлена 17 апреля 2014 г.

Определение в полном объеме изготовлено 22 апреля 2014 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего - судьи Мишакова О.Г.(шифр судьи 95-28),
при ведении протокола секретарем судебного заседания Анищенко Е.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению должника
о признании банкротом Средне-Волжское открытое акционерное общество
трубопроводного транспорта нефтепродуктов (ИНН 1660001027, ОГРН
1021602831106),
с участием: ОАО «Средне-Волжский Транснефтепродукт» - Москаленко А.В.(дов. №
22-25/290 от 28.01.2014), Слобода С.С.(реш. от 24.02.2014), Кашафутдинова Р.Р.(дов. №
22-25/308 от 19.02.2014),

УСТАНОВИЛ: определением Арбитражного суда города Москвы от 17.03.2014
принято заявление Средне-Волжское открытое акционерное общество
трубопроводного транспорта нефтепродуктов о признании его банкротом, возбуждено
производство по настоящему делу.

В настоящем заседании подлежал рассмотрению вопрос о проверке
обоснованности указанного заявления.

Представитель должника поддержал доводы, изложенные в заявлении о
признании банкротом, представил на обозрение суда подлинники документов,
подтверждающих его обоснованность. Приобщил к материалам дела дополнительные
доказательства, а также оригинал заявления о признании должника банкротом.

УФСБ по г.Москве и Московской области, Минпромэнерго РФ, будучи извещены
надлежащим образом о месте и времени проведения судебного заседания, на
рассмотрение дела не явились.

Заслушав представителя должника, исследовав материалы дела, суд пришел к
следующим выводам.

Из представленных документов следует, что сумма кредиторской задолженности
в настоящее время составляет 1.094.294.987,38 руб. Указанная задолженность
должником не оспаривается.

На имущество должника в целях обращения взыскания наложены аресты в рамках
сводного исполнительного производства, остаток непогашенной задолженности по
сводному исполнительному производству составляет 958.189.693,56 руб.

Денежных средств на счетах недостаточно для расчетов с кредиторами.

Обращение взыскания на производственно-технический комплекс, используемый
в естественно-монопольной деятельности должника, сделает невозможным дальнейшее
осуществление им деятельности.

Согласно статье 10 Федерального закона «О естественных монополиях» и пункта
5.3.2 постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №332
формирование и ведение реестра субъектов естественных монополий, в отношении
которых осуществляется государственное регулирование и контроль, отнесено к
функциям Федеральной службы по тарифам.

Согласно сведениям, содержащимся на сайте ww.fstrf.ru/about/activity/reestr/5, должник включен в реестр субъектов естественных монополий в сфере транспортировки нефти и (или) нефтепродуктов по магистральным трубопроводам за № 115 от 14.10.1997 г.

Статьей 197 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что для целей реализации Закона под субъектом естественной монополии понимается организация, осуществляющая производство и (или) реализацию товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии.

В силу статьи 3 ФЗ «О естественных монополиях» (далее - Закон о монополиях) естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

Таким образом, суд считает, что Средне-Волжское открытое акционерное общество трубопроводного транспорта нефтепродуктов обладает признаками субъекта естественной монополии, процедура наблюдения, в отношении которого может быть введена лишь при наличии условий, предусмотренных статьей 197 Закона о банкротстве.

В отношении такой организации дело о банкротстве может быть возбуждено судом, если требования кредиторов по денежным обязательствам к должнику - субъекту естественной монополии в совокупности составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей.

Указанные требования должны быть подтверждены исполнительным документом и не удовлетворены в полном объеме путем обращения взыскания на имущество должника, указанное в пунктах 1 - 3 части 1 статьи 94 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве).

Из материалов дела следует, что должник относится к субъектам естественных монополий.

Размер требований кредиторов в сумме 1.094.294.987,38руб. не погашены должником в течение 6 месяцев, что соответствует критериям, установленным п.3 ст. 197 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Таким образом, суд признает заявление должника обоснованным и считает необходимым в целях обеспечения сохранности имущества должника, проведения анализа его финансового состояния, выявления возможности восстановления платежеспособности ввести процедуру наблюдения в отношении должника.

Должником для утверждения временным управляющим должника заявлена кандидатура арбитражного управляющего Винокурова С.С. - члена НП СРО АУ «Северо-Запада».

Из представленных в отношении кандидата документов следует, что его кандидатура соответствует требованиям ст.ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», обстоятельства, препятствующие его утверждению, отсутствуют, кандидат изъявил согласие быть утвержденным временным управляющим.

Поскольку кандидатура Винокурова С.С. соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и согласно справке Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии имеет доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, суд считает необходимым утвердить его временным управляющим должника.

При таких обстоятельствах в соответствии со ст. 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» данная кандидатура подлежит утверждению временным управляющим.

Учитывая требования ст.ст. 49, 51 и п. 3 ст. 62 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд считает необходимым назначить судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве после представления временным управляющим отчета о своей деятельности в соответствии с п. 2 ст. 67 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 6, 9, 20, 20.2, 20.6, 28, 32, 33, 45, 48, 49, 51, 62, 65, 67, 197, 199 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 9, 65, 66, 69, 75, 184-188, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать заявление должника обоснованным.

Ввести в отношении должника Средне-Волжское открытое акционерное общество трубопроводного транспорта нефтепродуктов (ИНН 1660001027, ОГРН 1021602831106) наблюдение.

Утвердить временным управляющим должника Винокурова Степана Степановича (ИНН 780100382106; № 859 в сводном государственном реестре арбитражных управляющих; являющегося членом НП СРО АУ «Северо-Запада» (адрес: 191060, г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, 6 подъезд).

Временному управляющему представить в суд: доказательства опубликования сведений о введении наблюдения – незамедлительно после публикации; отчет о своей деятельности - заблаговременно до истечения срока наблюдения.

Назначить судебное разбирательство по рассмотрению дела по существу на 14.10.2014 в 10.20 в судебном заседании Арбитражного суда города Москвы по адресу: 115191, г. Москва, ул. Б.Тульская, д. 17, зал № 8014.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня вынесения, в Федеральный арбитражный суд Московского округа - в месячный срок со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Председательствующий - судья

О.Г.Мишаков